

Технология «ЗЕРКАЛО»

Основные моменты:

1. Любой объект несет в себе достаточно внятное высказывание.
Примечание: рассказ об объекте также несет в себе достаточно внятное высказывание.
2. Это высказывание может быть непонятно зрителю / слушателю
3. «Понятность» понимается в плане прежде всего в плане моментального «здесь и сейчас» образно-ассоциативного восприятия.
4. Поэтому важно выявить, что же удалось услышать / увидеть
5. Сформулировать общее впечатление.
6. И, может быть, даже разложить по полочкам - почему услышалось / увиделось именно это.
7. Анализируется только собственное восприятие

В рамках "Зеркала" запрещаются:

1. **Высказывания, содержащие *прямую оценку* объекта, события или рассказа**
Например: "Понравилось", "Не понравилось", "Хорошо", "Средне", "КГ/АМ", "Потрясающее бельканто" и т.д.
2. **Замечания, касающиеся собственно объекта, события или рассказа и, в частности, *технической стороны* рассказа в случае, если они *не является* частью анализа собственного восприятия**
Например: «Басы тяжеловаты», «Это не дикция, а кладбище согласных», «Слишком много желтого цвета».
3. **"*Говорение за всех*", то есть сервировка собственных ассоциаций как Универсального Закона Восприятия**
Например: «Каждый нормальный человек, глядя на яичницу, думает о том, сколько денег осталось у него на мобильном».
4. **Чтение мыслей на расстоянии**
Например: «Автор хотел сказать этим произведением, что...»
5. **Предельно *абстрактные* описания восприятия**
Например: «Испытала невероятный позитив» или «Ниасилил».
6. **Использования узкоспециальных терминов, цитирование произведений на иностранных языках, «нерасшифрованные» отсылки к произведениям, неизвестным большинству присутствующих.**
7. **Высказывания, *повторяющие уже сказанное кем-либо другим***
Например: «Как уже высказался по этому поводу...»

8. Дискуссии, т.е. **обсуждения сказанного другими**

Например: "Я думаю, что Вася был не прав - он не совсем правильно понял..." или "На самом деле я не согласен с Васей..."

9. Высказывания, содержащие пропаганду психотропных средств

Например: "Какую траву курил автор?"

призывы к насилию

Например: "Морду бить за такое искусство"

а также направленные на разжигание межнациональной розни и прочие противоречия действующему Закону о СМИ.

* * *

Некоторые примеры «запрещенных суждений» и возможные варианты их расшифровки в формате «Зеркала»

(на примерах из музыкальной журналистики)

Суждение	Возможный перевод
Исполнитель, кажется, сам не понимает, о чем поет	Те чувства, которые вызывали у меня интонации исполнителя и тот смысл, который я усмотрел в тексте, вступили внутри меня в активную борьбу, следя за перепетиями которой я как-то отвлекся от слушания собственно песни.
Эта мелодия генетически связана с русским фольклором в транскрипции советских композиторов	Не знаю почему, но когда я это слышу, мне вспоминается детский сад и сразу хочется сделать "пяточка-носочек-два прихлопа". Может быть, оттого, что тоже на 4 четверти и тоже под баян?
Третью часть следует исполнять быстрее	На пластинке, которая у меня дома с детства живет, я привык слышать это в более быстром темпе. А это исполнение не смогло увлечь меня настолько, чтобы я услышал это произведение "с чистого листа", как в первый раз.
Третью часть следует исполнять быстрее	Эта музыка не вызвала во мне эмоционального отклика, и, если честно, я сидел и ждал - когда же оно наконец закончится.
Третью часть следует исполнять быстрее	Мне почему-то кажется, что это танец - такой быстрый танец с вращениями, кружениями, завихрениями, такая карусель. Я все время ждал, когда же эта карусель начнет набирать обороты, но так и не дождался - и ощущаю по этому поводу некоторую досаду.
Прикольно	Когда скрипочки так нежно и страстно ведут тему, невольно ждешь сверхрамантической кульминации, но когда вместо этого вдруг слышишь квакающий тромбон, возникает офигенный эмоциональный перепад. Что-то похожее ощущаешь, смотря Чаплина - от сентиментальной истории и сразу, без предупреждений в голимый фарс.
Прикольно	Кажется, меня развлекали и, в общем, мне даже несколько раз было смешно. Пожалуй, других ощущений у меня не возникло.

Прикольно	Я никогда не слышал ничего подобного, это выходит за рамки моего слушательского опыта и я слишком растерян, дабы сказать что-то внятное.
Это танцевальная музыка	Когда я слышу что-то подобное, я на каком-то физиологическом уровне испытываю потребность двигаться в такт
Нормальный фоновый медляк	Эта музыка не вызвала во мне каких-то сильных эмоций, единственное, что я могу про нее сказать: то, что слышать ее мне было довольно приятно, при этом я не отвлекался от моих мыслей. Короче говоря, не захватило меня настолько, чтобы забыть все и слушать, слушать, слушать...
Стравинский перемудрил, а я ниасилил	Честно скажу, мне было неприятно это слышать. Я не услышал здесь мелодии, которую можно напеть, ритма, под который можно двигаться, я вообще услышал только какие-то режущие ухо сочетания нот. Я не понимаю такой музыки, я не смог долго удерживать свое внимание на этих странных звуках и благополучно задумался о своем, о девичьем.
Солисту не помешало бы вступать аккуратнее	Пока шло инструментальное вступление, мне было хорошо: я даже слегка замедитировал, мне казалось, что я куда-то плыву и на чем-то качаюсь, а потом в эту идиллию внезапно ворвался какой-то паровозный гудок... Я аж вздрогнул, и когда до меня дошло, что всего-навсего голос... В общем, это событие изрядно выбило меня из колеи, а изначальное умиротворенное состояние ко мне уже не вернулось, а жаль.

(CC BY-SA) А.А.Трофимов, Н.Н.Сбытов, Е.А.Костылева