

ББК 71

Третий Российский культурологический конгресс с международным участием «Креативность в пространстве традиции и инновации»: Тезисы докладов и сообщений. – Санкт-Петербург: ЭЙДОС, 2010. – 556 с.

ISBN: 978-5-904745-10-3

В сборнике представлены тезисы докладов и сообщений участников III Российского культурологического конгресса с международным участием (27–29 октября 2010 года, Санкт-Петербург).

Проведение конгресса в целом и данной публикации в частности поддержано Комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по культуре, Министерством культуры Российской Федерации,

Российским фондом фундаментальных исследований, грант 10-06-06096-г.

Редакционно-издательская коллегия: Д. Л. Спивак – отв. редактор, А. В. Венкова – заместитель отв. редактора, С. Берн, Л. Д. Бугаева, Б. О. Божков, Д. А. Ивашинцов, А. В. Конева, Н. А. Кочеляева, Е. В. Луняев, А. В. Ляшко, А. А. Магамедова, Р. В. Светлов, И. Б. Соколова, А. Ю. Тимашков.



© «ЭЙДОС», 2010

© Борис Божков, оформление серии, 2010



9 785904 745103

тором и зрителем пропала конструктивная линия, связующее их звено – специфический язык искусства постмодернизма XX века. Его семиотическая основа (построение текста на знаках, символах, отсылках, цитатах и т. д.) предполагала под собой наличие некоего универсального знания. Должна была существовать информация, равно знакомая для автора и зрителя, на символах которой и выстраивался диалог. В новом веке массовая культура сделала значительный шаг вперёд (благодаря, в основном, технологическому прогрессу и развитию новых медиа – телевидению и интернету), выйдя за границы достаточно узких представлений постмодернизма. Но с развитием знания абсолютно разрушилась прежняя структура коммуникации, оставив знакомые нам стратегии постмодернизма в прошлом.

КРАМЕР Александр Юрьевич

Россия, Санкт-Петербург

Европейский Университет в Санкт-Петербурге

Аспирант, М. А.

Концертный зал в пространстве культуры (опыт анализа)

Концертный зал – архитектурное пространство концертных зрелищ – в формах как здания, в котором это пространство является главным (или единственным) функциональным центром, так и специализированного помещения в здании иного (не концертного) назначения. Термин «концерт», будучи двояким, обозначает как музыкальный жанр, так и «культурное событие», или, в терминологии теории практик, «культурный объект». Находясь на пересечении минимум шести полей: искусства, политики, бизнеса, архитектуры, журналистики, образования, – концертный зал выступает как пространство производства и воспроизводства символического «креативного» капитала в поле культуры. Концерт – явление европейской городской культуры. Концертный зал – специализированное общественное здание для концертной деятельности; этот архитектурный «жанр» появляется в Европе в середине XVIII века. Первое здание российского (советского) концертного зала – спустя два столетия. Специфическим для российской культуры является практически полное отсутствие концертного зала как специализированного здания до середины XX века, как в обеих столицах, так и в провинции, несмотря на весьма бурную концертную жизнь. Налицо две интересных и малоизученных проблемы.

Первая: почему концерту как культурному явлению именно в середине XVIII века потребовалось собственное отдельное здание? Что есть концертный зал для европейской культуры и каковы взаимовлияния музыки, архитектуры, социальных обстоятельств в ходе развития этого архитектурного жанра? Вторая: чем объяснить отказ от строительства концертных зданий в России до середины XX века?

Система «концертного» архитектурного языка складывалась в Европе и Америке на протяжении двух этапов. Первый – до середины XIX века – связан с процессами институционализации профессионального и любительского музицирования, что выразилось в адаптации архитектурных жанров и форм к нуждам складывающихся институтов. Второй этап, закончившийся на рубеже XXI века, связан с развитием архитектурной акустики и максимальным использованием ее ресурсов для обеспечения наилучшего восприятия. Отметим: концерт развивался в Европе вместе с развитием самой городской культуры в XII–XVIII веках. В России же понятие городской культуры до 1870 года относилось лишь к столице и крупным губернским городам, да и то с оговорками. В России и СССР до середины XX века концертный зал понимался почти исключительно как «помещение в здании», что заложило основу дальнейшего развития концертных помещений и зданий по пути многофункциональности. С началом эпохи радиовещания концерт утратил зависимость от архитектурного пространства. Радиовещание отделило от концертного зала слушателя, а компьютерные технологии и DVD – музыканта. Следующий виток развития, возможно, будет этапом развития виртуального концертного зала.

МОЛЧАНОВА Оксана Владимировна

Россия, Москва

Российский Государственный Гуманитарный Университет. Кафедра истории и теории культуры

Аспирант

Культурологические проекты современной литературы: две волны русского постмодернизма (Вен. Ерофеев, В. Сорокин)

Постмодернистская литература начала свое институциональное становление в 70-х годах прошлого века. Она была и остается тем модусом культуры, через призму которого артефакты искусства, культуры анализируются как совокупность ризоматически формирующихся феноменов. Регистрируемая популярность постмодернистской оптики объясняется близостью этого проекта и марксистского способа восприятия реальности, близкого отечественному менталитету (А. Генис). Марксизм и постмодернизм не признают окончательность существующей реальности. Субъективное видится собственной галлюцинацией актора, требующей иллюзорных способов удовлетворения. В советском «изводе» марксизма за этой манипулятивной трактовкой крылась негация антропологического, маркирующая болезненный интерес к этому вопросу. Постмодернизм оказался честнее, сразу поместив человека в центр своей Вселенной.

В постмодернистской трактовке рамки Реального, интенсификация культуры, которые создают релевантное для коллективной памяти поле значений, формируются человеком. При этом постмодернистская литература интересуется пограничными состояниями. В опоре на меланхолизацию/сэдизацию сознания литература избегает одномерности способов анализа, которые она как вид искусства несет в себе. В то же время постмодернизм борется с лицемерием идеологически ангажированного жеста изучения культуры. Авторский постмодернистский мир предполагает создание антропологического про-